



ACTIECOMITE STOP VERKOOP RECREATIEOORD

Hoek van Holland, 21 februari 2021

Beste bewoners,

Het is nog maar enkele weken geleden dat we jullie geïnformeerd hebben over de werkzaamheden van het Actiecomité, waaronder natuurlijk ook de werkzaamheden van de RAR+. In dit bulletin willen wij jullie informeren over het verdere verloop van onze activiteiten, maar ook op de hoogte brengen van een aantal nieuwe ontwikkelingen in het verkoopproces. Het is al met al een behoorlijk lang verhaal geworden, maar we denken dat het belangrijk is dat we elkaar zo goed en volledig mogelijk op de hoogte houden en iedereen zich verbonden voelt met de gang van zaken.

IMMATERIEEL CULTUREEL ERFGOED

Een goed begin is het halve werk en daarom is het goed te vermelden dat onze manier van recreëren gewaardeerd wordt en blijkbaar opvalt in een wereld waar het verleden steeds meer genegeerd wordt en waar de sloophamer op dit soort recreatieparken de baas is. Een welkome ondersteuning voor onze unieke vorm van recreatie is daarom de waardering van ons Recreatieoord als immaterieel (cultureel) erfgoed.

GEMEENTERAADSCOMMISSIE EDEM (*1)

In het commissieoverleg van de commissie EDEM van 11 februari 2021 werd het TROP (*2) document gepresenteerd en was er tevens de mogelijkheid voor belanghebbenden om deze Commissie schriftelijk en mondeling te informeren over een eigen visie op dit document. Voor alle duidelijkheid, dit document is samengesteld door de Gemeentelijke Dienst Stadsontwikkeling in samenwerking met de Gebiedscommissie (GC), dit alles onder de verantwoordelijkheid van Wethouder Kasmi. Deze TROP is samengesteld om als blauwdruk te dienen voor de toeristische en recreatieve ontwikkelingen van Hoek van Holland.

Op zich een goed initiatief, maar wij als RAR+ zetten de nodige vraagtekens bij de minimale rol die het Recreatieoord in dit TROP-document is toebedeeld. Ook de Gebiedscommissie heeft het tijdens het samenstellen van deze TROP wel over, maar niet met de bewoners van het Recreatieoord gesproken. Vreemd want met haast 30 hectare aan oppervlakte en zo'n 3.000 bewoners is het Recreatieoord toch wel een belangrijke recreatieve en toeristische factor in een dorp als Hoek van Holland. Het leek de RAR+ daarom verstandig om tijdens de behandeling van deze TROP bij de verantwoordelijke raadscommissie

aan te sluiten en onze visie op de gang van zaken duidelijk te maken. De RAR+ heeft daarom dankbaar gebruik gemaakt van alle opties tot inspraak en zowel met een ingezonden brief, als mondeling via een inspreekmoment de Commissie EDEM geïnformeerd.

Met name het niet betrekken van belanghebbenden in het samenstellen van deze TROP en de gevolgen die dit kan hebben voor het Recreatieoord en haar bewoners werd hiermee onder de aandacht gebracht. Verder was er veel kritiek vanuit de commissie zelf op dit TROP-document omdat het door de meeste commissieleden niet concreet en niet voldoende onderbouwd werd bevonden. Onder druk van de vele kritiek en bezwaren, tezamen met het belang van dit stuk voor Hoek van Holland en het Recreatieoord werd besloten dit TROP-document in de Gemeenteraadsvergadering van donderdag 18 februari jl. verder te bespreken.

Tijdens dit overleg op 18 februari jl. werd eens te meer duidelijk dat dit dossier - *dat al tientallen jaren oud en dik is* - op de Coolsingel nog steeds uitermate gevoelig ligt en hoe alle partijen hier ook nu nog altijd mee worstelen. Want ondanks de verwoede pogingen van de Burgemeester om het gehele TROP te behandelen, keerde de discussie steeds weer terug naar het Recreatieoord. Aan het einde van het debat gaf de Rotterdamse gemeenteraad via een flink aantal ingediende moties een unanieme opdracht mee aan Burgemeester en Wethouders om voor het Recreatieoord in Hoek van Holland een aparte toekomstvisie te ontwikkelen 'voor een beter perspectief'. Die nieuwe visie moet worden uitgewerkt door de RAR+ (namens de bewoners van het park) in samenspraak met de gebiedscommissie van Hoek van Holland en de gemeente. De conceptvisie moet uiterlijk eind augustus 2021 aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De opstellers moeten er in deze visie rekening mee houden dat het recreatieoord en de camping tot het Rotterdams immaterieel (cultureel) erfgoed behoren, aldus de raad.

Wat voor ons als bewoners verder van belang is in dit TROP-document, is dat er volop wordt ingezet op een 4 seizoenen badplaats. Deze kreet zullen we dan ook constant tegenkomen op het wensenlijstje van de Hoekse GC. In een van de aangenomen moties lezen wij dat het belangrijk is om de openstelling van het recreatieoord en camping te verruimen. Vanuit de GC gaat men er ook vanuit dat ook het Recreatieoord hierin meegaat, maar het is uiteraard aan diezelfde GC en Gemeente om de urgentie en de economische noodzaak van deze aanpassing aan te tonen. Want linksom of rechtsom gaat een 4 seizoenenrecreatieoord voor de bewoners van het Recreatieoord gevolgen hebben. Hierin zijn de bewoners op voorhand niet meegenomen maar het is toch zeker zaak dat de huidige bewoners van het Recreatieoord daarbij betrokken gaan worden.

GEBIEDSCOMMISSIE (GC)

Zoals reeds in het vorige nieuwsbulletin vermeld, heeft de GC Hoek van Holland van de Gemeente Rotterdam de taak gekregen de bewoners van Hoek van Holland en hoekse ondernemers in het ontwikkelingsperspectief - *welke parallel loopt met het verkoopproces van ons Recreatieoord* - te vertegenwoordigen. Omdat vanuit de Rotterdamse Gemeenteraad de GC de opdracht heeft gekregen (raadsvergadering 18 februari) om dit toekomstperspectief samen met de bewoners van het Recreatieoord te ontwikkelen zullen beide partijen daar samen aan gaan werken en dit alles in overleg met de Gemeente Rotterdam. Voor het samenstellen van deze toekomstvisie zijn wij als RAR+ ook voornemens u als recreant zorgvuldig te betrekken. We zoeken momenteel hoe we dit het beste kunnen doen.

OVERLEG GEMEENTE

De RAR+ heeft op 15 februari jl op aandringen van de Gemeente Rotterdam zelf een overleg gehad met ambtenaren van de Gemeente Rotterdam. De beide ambtenaren van de Gemeente spraken de wens uit elkaar regelmatig te informeren zodat we goed op de hoogte blijven met de wederzijdse activiteiten. De RAR+ heeft hier geen probleem mee, maar gaf wel aan dat wij dit dan ook van de Gemeente verwachten. De RAR+ zet namelijk vraagtekens bij de aanwezigheid van mensen die behoren tot het verkoopbegeleidingsteam die toch regelmatig op het Recreatieoord worden waargenomen. In antwoord hierop vertelden deze ambtenaren dat er een Stedebouwkundige verkenning heeft plaatsgevonden omtrent de vaststelling van de kwaliteit van de infrastructuur in het kader van het verkoopproces en een Cultuurhistorisch onderzoek ter bevestiging van de status van het Cultureel/immaterieel erfgoed. Het laat echter onverlet dat er ook weldegelijk mensen van het verkoopbegeleidingsteam zelf op het recreatieoord actief zijn en dat het voor de bewoners storend is omdat de gemeente Rotterdam daarmee voorbij lijkt te gaan aan het politieke proces wat in de gemeenteraad gaande is en waar pas in half april a.s. besluiten omtrent een eventuele vervreemding van het Recreatieoord te verwachten zijn.

Dit geldt evenzeer voor het thans lopende ‘ambtenarenoverleg’, ook hier geldt dat wij als RAR+ in afwachting zijn van een politiek proces waarin eventuele ruimte zal moeten komen om met eigen initiatieven en alternatieven te komen. De alternatieven liggen klaar zoals hieronder in ‘werken aan keuzes’ staat omschreven. Beide ambtenaren gaven aan graag kennis te nemen van de alternatieven hetgeen voor de RAR+ geen probleem zal zijn, echter zal er eerst door de Wethouder duidelijk moeten worden aangegeven dat er ruimte voor eigen initiatieven in het proces kan worden gemaakt. Ook wil de RAR+ duidelijk maken dat dit voorlopig nog niets met de door ons beoogde participatie in het verkoopproces heeft te maken maar alleen als verkenning kan worden beschouwd.

WERKEN AAN KEUZES

Wat valt er voor de bewoners eigenlijk te kiezen? Om te beginnen de realiteit van het heden; ***De meeste bewoners willen bij de Gemeente blijven, maar de Gemeente wil niet bij de bewoners blijven!*** Voor iedereen die hier al jaren staat kan dit echter geen verrassing meer zijn omdat dit reeds de derde keer is in minder dan 15 jaar dat de Gemeente te kennen heeft gegeven dat zij het geen Gemeentelijke kerntaak vindt een Recreatieoord te beheren. Het is daarmee een regelmatig terugkerende strijd tussen het College, aangestuurd door een voor ons onzichtbaar ambtenarenapparaat contra de Gemeenteraad, welke nu alweer voor de 3e keer gemobiliseerd is door ons als bewoners van het Recreatieoord om de verkoop van het Recreatieoord tegen te houden. De vraag is dan ook gerechtvaardigd, gaat het deze keer weer lukken en zo ja hoe kunnen we voorkomen dat we over een paar jaar weer in deze situatie terecht komen?

Want stel dat het College onder de huidige druk besluit het Recreatieoord toch niet te verkopen maar besluit net als na de vorige 2 pogingen het zelf weer in beheer te nemen, dat kun je erop wachten dat het binnen 5 jaar voor de 4e keer alsnog in de verkoop gaat, met een grote kans dat het Recreatieoord alsnog in verkeerde handen komt. Om hier dus een passend antwoord op te geven is het Actiecomité met een groep mensen bezig een aantal varianten uit te werken waardoor het ook mogelijk kan worden om met behoud van onze kernwaarden (*1) alleen of in samenwerking het Recreatieoord in beheer te nemen.

Maar voor alle duidelijkheid, als we zover zijn, en liever vandaag dan morgen, zullen wij alle bewoners daarin betrekken want ons credo is; **Niet de RAR+, maar de bewoners zelf zullen uiteindelijk de keuzes maken**, En de RAR+ zal zijn uiterste best doen om te zorgen dat het überhaupt mogelijk wordt gemaakt om iets te kiezen.

OPROEP WOB VERZOEKEN

Verschillende recreanten en de RAR+ (totaal 14) hebben in de afgelopen maanden WOB-verzoeken (Wet Openbaarheid Bestuur) ingediend om informatie te krijgen over de “verkoop”. Daarna heeft iedereen vrijwel hetzelfde non-antwoord gekregen. En behalve een enkele klacht bij de gemeente heeft niemand van de bezwaarmogelijkheid gebruik gemaakt. Na overleg met een advocaat is er een hernieuwd WOB-verzoek over de “350.000 EURO tekort, ingediend. Als dat wordt afgewezen, wordt bezwaar gemaakt en worden de raadsfracties daarmee benaderd. We houden jullie op de hoogte.

VERKOOP HUISJE OF CARAVAN

Uiteraard is het ieders goed recht te beslissen wanneer een bewoner zijn huisje of caravan gaat verkopen. Toch willen wij als RAR+ vragen terughoudend te zijn en te wachten tot er meer duidelijkheid is over de toekomst van het Recreatieoord. Het kost namelijk niet alleen de verkoper geld om nu te verkopen, maar omdat er op dit moment geen toekomstperspectief is voor een kopende partij en er dus grote risico's aan het kopen van een huisje of caravan kleven zal de marktwaarde behoorlijk kunnen zakken. Lullig voor de verkoper maar het bijkomend effect voor de achterblijvende eigenaren van de huisjes en caravans is dat het ook van invloed zal zijn op de algemene marktwaarde van alle huisjes en caravans, omdat de actuele marktwaarde de graadmeter is voor een eventuele vergoeding. Als wij als RAR+ er dus in slagen een garantiebepaling op het bezit van ieders huisje of caravan af te dwingen - *in geval van vervreemding van het Recreatieoord aan welke partij dan ook* - is het de algemene marktwaarde die de hoogte van de garantiesom bepaalt en is onze vraag, zolang het niet duidelijk is wat er boven ons hoofd hangt, indien mogelijk even wachten met verkoop AUB.

ZO MAAR EEN GREEP UIT DE LOPENDE ACTIES

- **SOS-actie**, wat een grandioze actie van al die kerels die urenlang in de sneeuw aan het ploeteren zijn geweest om de letters van 60-70 meter op de parkeerplaats uit de sneeuw te graven en vervolgens via een drone heel dramatisch te filmen. Een groot succes tot zelfs de nationale TV. Een dik compliment voor de organisatie.
- **De vlogs** van Frankie en Johnny zijn ook een daverend succes en verdienen ieders aandacht. Er zijn nu al 2 vlogs geweest en er volgen er nog 2, en ook deze zijn een absolute aanrader. Hierbij de betreffende links voor diegene die ze hebben gemist, De 1e vlog over de economische waarde van het Recreatieoord www.youtube.com/watch?v=u_e8T38iJFA en de 2e vlog gaat over de sociale waarde van ons Recreatieoord en deze is www.youtube.com/watch?v=dFQzogqZl8M
- **De afgelopen luchtdagen** hadden duidelijk een ander karakter als de vorige. Toch hebben we nog bezoek gehad van 2 politieke vrienden uit de Rotterdamse Gemeenteraad, Ellen Verkoelen van 50 plus en Benvenido van Schaik van Leefbaar Rotterdam. Deze mensen hebben samen met nog

een paar raadsleden onze zaak op de Coolsingel in beweging gebracht en de beide Wethouders de maat genomen over hun aanpak van het verkoopproces en zijn daarmee de sleutel tot een eventuele oplossing. Zij hebben tijdens dit bezoek veel met de bewoners gesproken en dat gaf wederzijds een heel goed gevoel.

- **Media-aandacht.** Ook zijn er de afgelopen weken in de Hoekse krant 2 artikelen verschenen van Mario Bruijns die de verbondenheid van het Recreatieoord met het Dorp Hoek van Holland belichten. Toch ook weer zo'n actie waar heel positief op wordt gereageerd, zowel binnen als buiten het Recreatieoord.
- **Acties zijn heel belangrijk** en altijd het vermelden waard. Hou ons op de hoogte zodat wij dit kunnen meenemen in het nieuwsbulletin. Daarom deze oproep; laat het ons weten via [stopverkoop HYPERLINK "mailto:stopverkoop2020@gmail.com"2020@gmail.com](mailto:stopverkoop2020@gmail.com) en wij nemen het mee in dit bulletin.
- **Oproep politiek.** Tot slot willen wij de mensen die contacten of sympathie hebben bij de politieke partijen, CDA en Groen Links - *maar mag natuurlijk ook zomaar zonder enige relatie* - oproepen om deze te benaderen en deze op te porren om wat meer interesse te tonen voor het steeds opnieuw terugkerende onheil van de eigenaren van huisjes en caravans op het Recreatiegrond en nu voor het Recreatieoord in het bijzonder. Maar ook zeker zo belangrijk zich te mengen in het debat over de manier waarop dit College zich met dit botte bijl beleid - *waarin elke menselijke maat ontbreekt* - een weg door de samenleving heen hakt en compleet schijt (excuseer het woord) lijkt te hebben aan de enorme schade - *zowel financieel als emotioneel* - die het daarmee aanricht. Voor politieke partijen die in deze hun hoofd afwenden geldt de conclusie; zwijgen is instemmen.
-

Met vriendelijke groet,
Het Actiecomité

***1) EDEM** Een Raadcommissie bestaat uit een aantal Gemeenteraadsleden die zijn afgevaardigd vanuit hun Fractie in de Gemeenteraad, in dit geval, Energietransitie Duurzaamheid Economie Mobiliteit. Deze fractieleden laten zich in deze Commissie informeren om daarna hun fractie te informeren en adviseren. In dit geval dus over het Toeristisch Recreatief Ontwikkelings Perspectief (TROP) Hoek van Holland.

***2) TROP, Toeristisch Recreatief Ontwikkelings Perspectief**

***3) Kernwaarden.** Behoud marktwaarde van onze opstal, Verblijfgarantie voor de Recreanten, Beperken van de kostenstijging, Behouden van het maatschappelijk karakter